

Капица Вячеслав Станиславович,

канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,

г. Краснодар

capica@yandex.ru

Капица Татьяна Александровна,

канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»,

г. Краснодар

tatochka08@nextmail.ru

**Перспективы развития нормативно-правового регулирования
применения искусственного интеллекта**

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы связанные с нормативно – правовым регулированием новых технологий искусственного интеллекта как в целом, так и в отдельных отраслях применения. Выделяются некоторые понятия разграничивающие рассматриваемые категории. Ставится вопрос о наиболее проблемных областях регулирования применения рассматриваемых технологий. Анализируется опыт нормативно – правового регулирования в некоторых ведущих в данной области странах, в сравнении с опытом Российской Федерации. Рассматривается вопрос перспективы эффективного нормативно – правового регулирования технологий ИИ.

Ключевые слова: Искусственный интеллект, нейросеть, нормативно – правовое регулирование, перспективы регулирования, законодательство Российской Федерации, проблемы нормативно – правового регулирования.

Kapitsa Vyacheslav Stanislavovich,

PhD. jurid. PhD, Associate Professor of the Department of Criminal Law
Russian State University of Justice, Krasnodar

capica@yandex.ru

Kapitsa Tatiana Alexandrovna,

PhD. jurid. PhD, Associate Professor of the Department of Criminal Law
Russian State University of Justice, Krasnodar

tatochka08@nextmail.ru

Prospects for the development of legal regulation of the use of artificial intelligence

***Annotation.** The article discusses the problems associated with the legal regulation of new artificial intelligence technologies, both in general and in specific industries. It highlights some concepts that distinguish between the categories under consideration. The article raises questions about the most problematic areas of regulation for these technologies. It analyzes the experience of legal regulation in some leading countries in this field, comparing it with the experience of the Russian Federation. The article also discusses the prospects for effective legal regulation of AI technologies.*

***Keywords:** Artificial intelligence, neural network, legal regulation, regulatory prospects, legislation of the Russian Federation, problems of legal regulation.*

В настоящее время, остро поднимается вопрос о необходимости нормативно - правового регулирования применения технологий так называемого «искусственного интеллекта» (далее – ИИ).

На сегодняшний день, в целом, общество и государство может обходиться без использования технологий «искусственного интеллекта», однако такое положение дел будет безусловно тормозить их развитие. Риски

для человечества, связанные с развитием искусственного интеллекта, очень высоки, но при всей серьезности рисков отказ от развития технологий невозможен. Следует признать, что указанные технологии с высокой скоростью внедряются повсеместно. Это в данный момент прежде всего касается технологической сферы, в которой некоторые отрасли уже критически зависят от данных технологий. Здесь нужно заметить, что существует множество примеров применения «искусственного интеллекта» и в иных сферах, начиная от повседневного, бытового назначения и заканчивая выполнением профессиональных функций и решения задач.

Очевидно, что наука начала развиваться, опираясь на указанные технологии. Конечно, эта доктрина будет неизбежно превалировать с течением времени. И где - нибудь, через 10 лет, общество настолько привыкнет к использованию рассматриваемых технологий, что просто не сможет без них обходиться. В свое время так появилось электричество, которое дало возможность развития множеству отраслей науки и техники и явилось по сути технологической основой окружающего нас мира сегодня.

В новейшей истории такой технологией стал интернет. По сути, задумываясь как средство коммуникации, вид связи, интернет породил новую технологическую эру.

Следует уточнить, понятие «искусственный интеллект» для более глубокого погружения в проблематику, связанную с его безусловной актуальностью в современном мире и неизбежностью проникновения в абсолютно все сферы деятельности общества в недалеком будущем.

Чтобы дать наиболее развернутое представление о понятии ИИ, необходимо уяснить следующее:

Искусственный интеллект является родовым понятием для пока еще неопределенной группы технологий, которые в свою очередь находятся в стадии развития!

Через какое – то непродолжительное время, практически все технологические решения, влияющие на повседневную жизнь, будут функционировать, используя в своей основе те или иные технологии ИИ.

Переходя все - таки к понятию ИИ следует указать на то, что необходимо разделить между собой некоторые смежные понятия, которые часто используются в обиходе как синонимы. Речь идет о разделении понятий ИИ и Нейросеть:

Термины «искусственный интеллект» (ИИ) и «нейросети» не являются синонимами, хотя часто используются взаимозаменяемо, что может приводить к путанице. Эти понятия связаны, но имеют разное значение и область применения.

Искусственный интеллект (ИИ) — это более широкое понятие. Это область науки и техники, которая занимается созданием систем, способных имитировать человеческий интеллект: выполнять задачи, требующие интеллектуальных способностей, таких как обучение, решение проблем, принятие решений, обработка естественного языка и др.. ИИ включает в себя множество подходов и методологий, не ограничиваясь только нейросетями. К технологиям ИИ относятся, например, экспертные системы на основе правил, логическое программирование, генетические алгоритмы, обработка изображений без машинного обучения и другие методы.

В национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года ((В редакции Указа Президента Российской Федерации от 15.02.2024 № 124) дается следующее понятие ИИ: искусственный интеллект - комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека или превосходящие их. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру,

программное обеспечение (в том числе, в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений;

Нейросети — это конкретная технология или метод в рамках искусственного интеллекта. Это математические модели, вдохновлённые структурой человеческого мозга, которые состоят из взаимосвязанных нейронов (искусственных нейронов). Нейросети обучаются на больших объёмах данных, анализируют их, классифицируют и решают задачи, такие как распознавание образов, обработка текстов, генерация контента, анализ данных и др.. Нейросети — одна из моделей обучения ИИ, но не единственная.

Основные различия:		
Критерий	Искусственный интеллект	Нейросети
Объём понятия	Общее понятие, охватывающее все технологии, имитирующие человеческий интеллект.	Конкретная технология в рамках ИИ.
Принципы работы	Может использовать различные подходы: правила, логический вывод, машинное обучение и др..	Основаны на математической модели, имитирующей работу нейронов мозга. Требуют обучения на данных.
Применение	Используется для решения широкого спектра задач, включая	Применяются для решения узких задач, где требуется обработка

	те, где не требуются нейросети (например, экспертные системы).	сложных наборов данных в режиме реального времени.
--	--	--

В России нормативной основой регулирования искусственного интеллекта является уже упомянутый Указ Президента РФ от 10.10.2019 №490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», которым утверждена Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года. Стратегия определяет основные направления и принципы развития ИИ в России, в том числе:

- обеспечение роста благосостояния и качества жизни населения;
- обеспечение национальной безопасности и правопорядка;
- достижение устойчивой конкурентоспособности российской экономики, в том числе лидирующих позиций в мире в области искусственного интеллекта.¹

Однако, следует сказать о том, что одной из наиболее проблемных зон применения искусственного интеллекта является обеспечение информационной безопасности. В частности, вопрос в том, что на т.н. рынке программных продуктов представлено множество версий «нейросетей» и в подавляющем большинстве данные нейросети разработаны компаниями, представляющими иностранные государства. Не секрет, что существует зависимость от импорта в том числе и в данной области. Например, от открытых библиотек и инструментов, разработанных за рубежом и являющимися основой разработки технологий.

¹ Филипова И.А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: учебное пособие, 3-е издание, обновленное и дополненное – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2025. – с. 51

Исходя из фактов того, что доступ к указанным продуктам в настоящее время является свободным, возникает вопрос о том, как нормативно регулировать использования этих инструментов.

Существует риск того, что идеологическая основа данных, которые используют указанные нейросети в большинстве случаев будет существенно отличаться от российской.

Например, Китай в 2023 году ввёл правила, требующие от алгоритмов соответствия социалистическим ценностям, а также запрещающие использование ИИ для подрыва государственной власти, сепаратизма и других действий, угрожающих национальной безопасности. Генеративные модели обязаны маркировать создаваемый контент, а перед выводом на рынок — проходить проверку безопасности.

Прямо противоположная ситуация в США, которые не имеют единого федерального закона, регулирование происходит на уровне штатов и отдельных ведомств (например, NIST). В 2023 году президент Дж. Байден подписал указ о безопасном, надёжном и заслуживающем доверия ИИ, который требовал от создателей систем ИИ обеспечивать прозрачность процессов через передачу данных правительству до выхода разработки на рынок. Однако позже новый президент Трамп отменил этот акт.

В соответствии со сложившейся практикой в Российской Федерации, законодательное регулирование т.к. проблемных областей, в последнее время сводиться к запретам и ограничениям. Однако данный подход, очевидно вызывает как минимум непонимание со стороны общества.

Как пример, можно указать на запрет на использование социальных сетей. Данная мера, имеет как потенциальные преимущества (развитие национальных сервисов, защита определённых групп населения), так и значительные риски (поляризация общества, ухудшение когнитивных функций у молодёжи, рост цифрового неравенства). И здесь нужно добавить,

что эффективность таких мер зависит от баланса между целями регулирования, методами реализации и реакцией общества. Важно учитывать, что полный запрет часто приводит к поиску обходных путей, а не к решению проблем, которые он призван устранить.

Поэтому вопрос эффективности тенденциозного регулирования проблемных зон, остается открытым.

В целом, считается, что в России регулирование ИИ развивается по пути «мягкого права» и стратегического планирования.

Ключевые регулятивные документы Российской Федерации:

- Указанный ранее Указ Президента РФ от 10 октября 2019 года №490 который утвердил Национальную стратегию развития ИИ до 2030 года. Цели — обеспечение роста благосостояния населения, национальной безопасности, конкурентоспособности экономики.

- Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта (2021 год) — рекомендательный документ, к которому присоединились более 360 российских компаний, федеральных и региональных органов власти, а также участники из 19 зарубежных государств. Закрепляет принципы человекоцентричности, справедливости, прозрачности, безопасности и ответственного управления рисками.

- Федеральный закон от 31 июля 2020 года №258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» (так называемые «регуляторные песочницы») — создаёт условия для тестирования инноваций, включая ИИ, в контролируемой среде с временными изъятиями из общих норм.

- Федеральный закон от 8 июля 2024 года №169-ФЗ — дополнил закон о экспериментальных правовых режимах механизмом рассмотрения случаев причинения вреда при использовании ИИ и ввёл обязательное страхование гражданской ответственности участников таких режимов.

Переходя к основному вопросу, касательно перспективы правового регулирования в отношении ИИ считаем, что регулятивная основа ИИ может быть только ситуативной, т.к. области его применения до конца не прогнозируется. Для начала нужно понять, что именно необходимо регулировать, какие отрасли данной технологии нуждаются в нормативном регулировании. Здесь считаем необходимым отметить, что далеко не все области применения нуждаются в нормативном регулировании. Чрезмерное детализированное законодательство может замедлить развитие инноваций, особенно для небольших технологических компаний и стартапов. В качестве примера попытки максимально урегулировать на государственном уровне новшества можно привести следующий. В XIX веке Англия была лидером появившегося недавно автомобилестроения, но в 1865 году был принят закон – Red Flag Act – ограничивающий скорость движения автомобилей в городах до двух миль в час и требующий, чтобы впереди автомобиля на расстоянии 60 ярдов (чуть более 50 метров) шел сигнальщик с красным флагом, оповещающий прохожих о приближающейся опасности. Вроде бы регулирование, направленное на снижение появившихся рисков, было создано, а в итоге этот закон фактически уничтожил зарождающуюся автомобильную промышленность Англии, так как вперед вышли другие страны – Франция и Германия. Так и с регулированием искусственного интеллекта: выбор между запрещением и разрешением развития изначально обречен на неудачу. В то же время страны, создавшие сбалансированное регулирование, будут иметь высокие шансы на опережающий экономический рост, в том числе и за счет привлекательности инвестиций)¹.

Также есть опасения, что требования закона, например, обеспечить «прозрачность» решений ИИ, могут быть технически невыполнимы, как и решения отдельного человека, например при одиозном поведении, объяснить,

¹ Филипова И.А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: учебное пособие, 3-е издание, обновленное и дополненное – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2025. – с. 54

почему система выдала тот или иной результат, может быть сложно или невозможно вовсе.

Перспективы законодательного регулирования искусственного интеллекта (ИИ), безусловно связаны с поиском баланса между технологическим прогрессом и обеспечением безопасности, защиты прав человека, этичности использования технологий. В разных странах и на международном уровне подходы различаются, но общими трендами становятся риск-ориентированное регулирование, усиление контроля в чувствительных сферах и развитие стандартов.

Основой нормативного регулирования могут стать отдельные положения законодательства в различных отраслях права.

В заключении следует добавить, что ключевой вызов — обеспечить, чтобы регулирование не тормозило инновации, но при этом защищало права человека, обеспечивало безопасность и этичность использования ИИ. Это требует гибкости правовых систем, междисциплинарного подхода и постоянного обновления норм в соответствии с технологическим прогрессом.

Библиографический список

1. Журавлева, А. В. Искусственный интеллект как субъект права / А. В. Журавлева, Ю. А. Куликова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2025. – № 3. – С. 88-94. – DOI 10.24412/2220-2404-2025-3-3. – EDN UUKKAG.
2. Певцова, Е. А. Влияние искусственного интеллекта на правовую деятельность человека / Е. А. Певцова // Журнал российского права. – 2020. – № 9. – С. 19-31. – DOI 10.12737/jrl.2020.103. – EDN JTCOJM.
3. Филипова И.А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: учебное пособие, 3-е издание, обновленное и дополненное – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2025. – с. 51